

## INNOVACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA: IMPACTOS EN EL DESEMPEÑO EMPRESARIAL DE LAS MYPES DE BENITO JUÁREZ

Hermelindo Chi Poot<sup>1</sup>; Elisa Guillén Arguelles<sup>2</sup>,  
José Román Bracamonte Pacheco<sup>3</sup>

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Recibido: 14/10/2024 Aceptado: 14/11/2024

<https://doi.org/10.69823/avacient.v4n2a19>

**Resumen.-** El propósito principal del estudio fue evaluar el impacto de la innovación (IN) y la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en el desempeño empresarial (DE) de las micro y pequeñas empresas (mypes) ubicadas en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, México. Se empleó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental de corte transeccional, iniciando con un enfoque descriptivo y concluyendo con uno explicativo. La investigación se realizó utilizando un cuestionario desarrollado por la Red de Estudios Latinoamericanos en Administración y Negocios (RELAYN), que se aplicó a una muestra de 384 mypes, entre febrero y marzo de 2024. Los resultados muestran evidencia empírica que confirma una relación positiva significativa entre la IN y DE ( $\rho = 0.141$ ); asimismo, se comprueba que también existe una relación positiva entre la RSC y la IN ( $\rho = 0.319$ ). Las empresas con un mayor compromiso con la RSC tienen significativamente mayores probabilidades de implementar innovaciones ( $\chi^2 = 41.224$ ,  $p = .001$ ), aunque no se identificó una relación directa significativa entre la RSC y el DE. Sin embargo, estos hallazgos refuerzan la importancia de la RSC como un facilitador indirecto de la innovación, que a su vez puede impactar positivamente en el desempeño empresarial.

**Palabras Clave:** Benito Juárez, Desempeño empresarial, Innovación, Mypes, Responsabilidad Social Corporativa.

## INNOVATION AND CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: IMPACTS ON BUSINESS PERFORMANCE IN MSES OF BENITO JUÁREZ

**Abstract.-** The main purpose of the study was to evaluate the impact of innovation (IN) and Corporate Social Responsibility (CSR) on the business performance (BP) of micro and small enterprises (MSEs) located in the municipality of Benito Juárez, Quintana Roo, Mexico. A quantitative methodology was employed with a non-experimental cross-sectional design, starting with a descriptive approach and concluding with an explanatory one. The research was conducted using a questionnaire developed by the Latin American Network for Administration and Business Studies (RELAYN), which was applied to a sample of 384 MSEs between February and March 2024. The results show empirical evidence confirming a significant positive relationship between IN and BP ( $\rho = 0.141$ ); furthermore, it was also found that there is a positive relationship between CSR and IN ( $\rho = 0.319$ ). Companies with a greater commitment to CSR are significantly more likely to implement innovations ( $\chi^2 = 41.224$ ,  $p = .001$ ), although no significant direct relationship was identified between CSR and BP. However, these findings reinforce the importance of CSR as an indirect facilitator of innovation, which in turn might positively impact business performance.

**Keywords:** Benito Juárez, Business performance, Innovation, MSEs, Corporate Social Responsibility.

### Introducción

Las micro y pequeñas empresas desempeñan un rol clave en el crecimiento económico y social a nivel global, aportando considerablemente al PIB, generando empleo y ayudando en la distribución de la riqueza (Sutrisno et al., 2024; Hasan et al., 2024). Según el informe del Banco Mundial (2022), estas empresas generan entre el 50% y 60% del empleo total en los países en desarrollo, convirtiéndolas en un motor clave del crecimiento inclusivo. Por otra parte, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023) subraya que las mypes emplean a más de dos tercios de la fuerza laboral mundial, contribuyendo a incrementar el PIB y a reducir la pobreza, a pesar de enfrentar retos como la baja

<sup>1</sup> Doctor en Administración. Profesor de Tiempo Completo del Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico de Cancún. Miembro SNII nivel Candidato. [hermelindo.cp@cancun.tecnm.mx](mailto:hermelindo.cp@cancun.tecnm.mx), <https://orcid.org/0000-0002-9010-5353> (**Autor correspondiente**).

<sup>2</sup> Doctora en Auditoría Ambiental de Empresas Turísticas. Profesora Investigadora del Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico de Cancún. Miembro SNII nivel I. [elisa.ga@cancun.tecnm.mx](mailto:elisa.ga@cancun.tecnm.mx), [elisaguillenster@gmail.com](mailto:elisaguillenster@gmail.com). <https://orcid.org/0000-0002-3027-3646>

<sup>3</sup> Maestro en Administración. Profesor de Tiempo Completo del Tecnológico Nacional de México / Instituto Tecnológico de Cancún. Perfil PRODEP. [jose.bp@cancun.tecnm.mx](mailto:jose.bp@cancun.tecnm.mx), <https://orcid.org/0000-0001-6701-6996>

productividad y las malas condiciones de trabajo. En Latinoamérica, las mypes representan una parte significativa del tejido empresarial, siendo responsables de más del 99% del total de empresas y principales actores para la generación de empleo y disminución de la pobreza, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022).

En México, las mypes son cruciales para el desarrollo económico, pues constituyen el 99 % del total de unidades productivas y promueven el desarrollo regional e impactan positivamente en la vida social (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2024); en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, el 99.32% de todas las unidades económicas registradas son mypes (INEGI, 2023). Estas empresas son clave para la generación de empleo y el crecimiento económico local. Sin embargo, para mantenerse competitivas, deben integrar estrategias de innovación y responsabilidad social corporativa que les permitan mejorar su desempeño empresarial y fortalecer su sostenibilidad a largo plazo.

Estudios recientes como el realizado por Devita et al. (2024), destacan que las mypes no solo son fundamentales para el impulso del crecimiento económico regional mediante la creación de empleos, la reducción del desempleo y el fortalecimiento de la inclusión económica en diversas regiones, sino que también desempeñan un papel crucial en el aumento de la competitividad mediante la innovación de productos y la contribución a los ingresos locales, así como a la promoción de la equidad social y económica. También impulsan el crecimiento de las industrias de apoyo, como la logística, el marketing y el comercio mayorista, creando en última instancia un ecosistema empresarial más abierto y sustentable, y facilitan la distribución más equitativa de los ingresos en estas economías, actuando como un motor para el crecimiento inclusivo y el desarrollo sostenible.

En este sentido, la generación de empleo a nivel local por parte de las mypes es un factor clave para reducir las desigualdades, especialmente en economías emergentes como la de México, donde el crecimiento inclusivo y el desarrollo sostenible son objetivos prioritarios. Al crear oportunidades laborales en las regiones, las mypes contribuyen a la equidad social y económica, fortaleciendo así el impacto positivo que ya tienen en la economía local mediante la innovación, la competitividad y la promoción de la inclusión económica.

En esta misma línea, la innovación en procesos y productos, así como la RSC, juegan un papel crucial en el éxito de las mypes. Según el Banco Mundial (2022), la innovación tecnológica permite a las mypes mejorar su eficiencia operativa, reducir costos y acceder a nuevos mercados, lo cual es fundamental en entornos competitivos como el de Quintana Roo. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OECD] (2023) también sostiene que aquellas mypes que implementan prácticas de innovación son más resilientes ante crisis económicas y logran incrementar su participación en cadenas de valor globales. En cuanto a la Responsabilidad Social Corporativa, estudios recientes, como el informe de la International Chamber of Commerce (ICC, 2024), destacan que las empresas que adoptan prácticas responsables en términos ambientales y sociales no solo mejoran su reputación, sino que también logran mayores niveles de lealtad entre sus clientes y mejoran su acceso a financiamiento. De igual forma, otro estudio realizado por Malpani et al. (2024), destaca que las prácticas de RSC estimulan la creatividad organizacional, la resolución de problemas y el pensamiento estratégico de las empresas y pueden fomentar una cultura de innovación que genere valor a largo plazo e influya positivamente en la planificación financiera. La OIT (2023) afirma que la integración de la RSC en las operaciones de las mypes es un factor clave para atraer inversión y fomentar la sostenibilidad empresarial, lo que impacta directamente en sus resultados financieros.

En el contexto de Benito Juárez, Quintana Roo, México, la adopción de estas prácticas es aún más relevante debido a la naturaleza del entorno económico, que depende fuertemente de sectores como el turismo y los servicios. Bahta et al. (2021) señalan que la RSC tiene un efecto positivo y significativo en el desempeño financiero y la capacidad de innovación de las mypes. Además, encontraron que esta última, a su vez, tiene un efecto positivo y significativo en el desempeño empresarial de las mypes y que actúa como un mediador parcial en la relación entre la RSE y el DE. Las mypes pueden utilizar también la RSC para mejorar y promover su crecimiento potencial, incluso hasta alcanzar el nivel de empresa multinacional (Seeletse, 2024).

Este panorama subraya la necesidad de evaluar cómo la innovación y la RSC interactúan para mejorar el desempeño empresarial de las mypes. Un análisis exhaustivo permitirá identificar áreas clave de mejora y estrategias que impulsen tanto la sostenibilidad como el crecimiento económico de estas organizaciones. En este sentido, el estudio se fundamenta principalmente en la teoría de los recursos y capacidades, que sostiene que las empresas que desarrollan y gestionan recursos valiosos, raros, inimitables y no sustituibles pueden lograr una ventaja competitiva sostenida

(Barney, 1991; Teece et al., 1998; Hoskisson et al., 2018; Barney & Hesterly, 2019). Esta teoría ha evolucionado para incluir el concepto de capacidades dinámicas, las cuales permiten a las organizaciones adaptarse y renovarse en respuesta a cambios en el entorno competitivo, además de considerar la influencia de contextos institucionales en la creación de ventajas competitivas sostenibles. Otra teoría que se relaciona con el estudio es la teoría de contingencia, que señala que no existe un enfoque único para la gestión organizacional y que las decisiones y estrategias deben adaptarse al contexto específico en el que operan las empresas (Fiedler, 1964; De Antoni, 2020). En este tenor, es fundamental que las mypes en Benito Juárez concentren sus esfuerzos en maximizar sus recursos y capacidades, así como ajustar las decisiones sobre innovación y Responsabilidad Social Corporativa en función de factores contingentes como su tamaño, sector y entorno competitivo para mejorar su desempeño empresarial. Con base en estos fundamentos teóricos, el objetivo general de este estudio es evaluar el impacto de la innovación y la RSC en el desempeño empresarial de las mypes del municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, México. Para su logro, se establecieron los objetivos específicos que a continuación se mencionan:

1. Determinar la existencia de una relación significativa entre la innovación (IN) y los resultados del desempeño empresarial (DE) en las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
2. Determinar si existe una relación significativa entre la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y la IN en las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
3. Determinar si hay una relación significativa entre la RSC y los resultados del DE en las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
4. Identificar en qué niveles de los pares de variables que resultaron significativos se observan diferencias relevantes en el comportamiento de las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
5. Analizar cómo el nivel de compromiso de las mypes con la RSC influye en la probabilidad de obtener altos niveles de innovación, mediante un análisis de regresión logística.
6. Analizar cómo los diferentes niveles de IN influyen en la probabilidad de obtener diferentes niveles de desempeño empresarial en las mypes, mediante un análisis de regresión logística.

A partir de los objetivos específicos planteados, se derivaron las siguientes hipótesis, fundamentadas en la revisión de la literatura (Forcadell et al., 2021; Fitriati et al., 2020; Sumiati, 2020).

- H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la innovación (IN) y los resultados del desempeño empresarial (DE) en las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
- H<sub>2</sub>: Existe una relación significativa entre la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y la IN en las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
- H<sub>3</sub>: Existe una relación significativa entre la RSC y los resultados del desempeño empresarial (DE) en las mypes de Benito Juárez, Quintana Roo.
- H<sub>4</sub>: La RSC tiene un efecto positivo en la IN de las micro y pequeñas empresas del municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. A medida que las empresas implementan prácticas de RSC, se espera que su capacidad para innovar aumente.
- H<sub>5</sub>: La IN tiene un efecto positivo en el DE de la micro y pequeñas empresas del municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. A medida que las empresas tengan altos niveles de innovación, se espera que obtenga altos niveles en sus resultados de desempeño empresarial.

#### Materiales y métodos

El cuestionario utilizado para evaluar el impacto de la IN y de la RSC en los resultados del desempeño empresarial, cumplió con los estándares de validez y confiabilidad. La validez de constructo fue verificada mediante un análisis de componentes principales con rotación Varimax. Los resultados del análisis factorial, obtenidos a través de la matriz de componentes rotados, fueron consistentes con los factores teóricos propuestos. En la solución final, los *eigenvalues* mayores a 1 revelaron la existencia de tres factores que agrupan un total de 11 ítems: Factor 1 (innovación), Factor 2 (desempeño empresarial) y Factor 3 (RSC). Esta solución se alcanzó en cuatro iteraciones y explicó el 64.57% de la varianza. La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa (1611.105, gl = 55, Sig. = .001), y el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = .801) indicó una buena correlación entre las variables, permitiendo que el análisis detectara patrones significativos (Dehisat & Awang, 2020). La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald (ver Tabla 1), obteniéndose valores superiores a .800, que los sitúa en un rango aceptable (Revelle, 2009; McNeish, 2018; Hayes & Coutts, 2020). Los datos se procesaron utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales con el apoyo de los programas IBM SPSS versión 22, G\*Power 3.1 y Microsoft Excel.

Tabla 1. Resumen de factores para el análisis factorial exploratorio de la relación entre la innovación, los resultados del desempeño empresarial y la Responsabilidad Social Corporativa en mypes de Benito Juárez

	IN	DE	RSC
Rango.	1-5	1-5	1-5
Media.	3.14	3.61	3.88
Desviación estándar.	.983	.681	.874
Varianza explicada.	35.22 %	16.91 %	12.44 %
Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) por cada variable.	.856	.735	.681
Omega de Mc Donald ( $\omega$ ) por cada variable.	.860	.803	.694
Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) general.		.806	
Omega de Mc Donald ( $\omega$ ) general.		.819	
15c) Desarrollo o pago para innovar la forma en la que vendo mi producto o servicio (diseño, envase, promoción, forma de cotizar, etcétera.).	.870		
15b) Desarrollo o pago para innovar mis productos o servicios que ofrezco.	.855		
15a) Desarrollo o pago para innovar mis procesos de producción o distribución.	.834		
15d) Desarrollo o pago para innovar la forma en la que organizo mi empresa.	.793		
15e) Asisto a ferias, cursos, congresos o a otras actividades relacionadas con el negocio.	.555		
20a) Tenemos políticas y procedimientos para el respeto a los derechos humanos y para evitar complicidad en actos contra los derechos civiles, económicos, sociales, laborales y para evitar la discriminación.			.778
20b) En mi empresa procuramos prevenir la contaminación y la producción de desechos que impactan el ecosistema; así como reciclar y cuidar el medio ambiente.			.760
20c) En mi empresa procuramos el bienestar del personal empleado, escuchando sus necesidades, dándoles un ambiente seguro, acceso a servicios de salud y una vida personal balanceada.			.741
6b. Utilidades anuales.		.900	
6a. Ventas anuales.		.899	
6c. Número de empleados.		.576	

Nota. Las preguntas 20d, 20e y 20f, fueron eliminadas debido a que miden una dimensión diferente o no relevante para los constructos propuestos. Elaboración propia con base en SPSS V22.

El diseño de la investigación adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental y de tipo transeccional, iniciando con un alcance descriptivo, correlacional, causal y concluyendo con un enfoque explicativo. La población de estudio estuvo conformada por micro y pequeñas empresas del municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, México. Para obtener datos sobre la innovación, la Responsabilidad Social Corporativa y el desempeño empresarial, se encuestó a los directivos de estas empresas, quienes cuentan con un conocimiento detallado de las prácticas y resultados organizacionales. La población objetivo incluyó 29,292 mypes, según el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas [DENUE] (INEGI, 2024). La selección de empresas se basó en el número de empleados, siguiendo los criterios de la Secretaría de Economía (2009): para microempresas, de 1 a 10 empleados, y para pequeñas empresas del sector comercio, 11 a 30 empleados, y del sector industrial y de servicios, de 11 a 50 empleados. Se utilizó la fórmula para poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra, con un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y valores de  $p$  y  $q$  de 0.5. El cálculo resultó en una muestra mínima de 379 directivos, aunque finalmente se recopilaron 384 respuestas válidas, superando el tamaño requerido.

Respecto al tipo de muestreo, se empleó un método no probabilístico de conveniencia, basado en la disponibilidad y accesibilidad de los elementos de la población objetivo (Etikan et al., 2015; Saunders et al., 2019). Los datos fueron recolectados utilizando el cuestionario de la investigación anual de la Red de Estudios Latinoamericanos en Administración y Negocios (RELAYN), que se aplicó entre febrero y marzo de 2024 a los directivos de las mypes. Para contextualizar el análisis de este estudio, es importante aclarar los conceptos relacionados con las variables investigadas. La innovación, en este contexto, se refiere al proceso mediante el cual las empresas desarrollan y adoptan

nuevas ideas, procesos, productos o servicios para mejorar su competitividad y adaptarse a un entorno dinámico. Esta capacidad de innovación puede ser determinante para el crecimiento y el éxito empresarial (Dziallas & Blind, 2019; OECD, 2018). Por otro lado, el desempeño empresarial, entendido como el grado en que una empresa alcanza sus objetivos estratégicos, tanto en términos financieros como operacionales, depende de varios factores internos y externos, incluyendo la innovación y el entorno competitivo (Restrepo-Morales et al., 2024). Finalmente, la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) se refiere a las acciones que una empresa lleva a cabo para contribuir al bienestar social y ambiental, lo cual, a su vez, puede influir positivamente en su desempeño y en la percepción de valor por parte de los *stakeholders* (Martínez-Conesa et al., 2017).

En cuanto a la operacionalización de las variables, la innovación se midió a través de cinco ítems tomados de la sección cuatro del cuestionario, dedicada a los procesos del sistema, específicamente de los ítems 15a a 15e. Para la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), se tomaron los ítems del bloque cinco, enfocado en los resultados del sistema, utilizando únicamente los ítems 20a, 20b y 20c, los otros tres fueron eliminados durante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), debido a que, como se señaló en la Tabla 1, miden una dimensión diferente o no relevante para los constructos propuestos. Los directivos respondieron a ambas variables utilizando una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 indica 'Totalmente en desacuerdo' y 5 'Totalmente de acuerdo'. Para evaluar el desempeño empresarial, se seleccionaron tres ítems que analizan aspectos como las ventas, utilidades y la variación en el número de empleados durante los últimos 12 meses, usando la pregunta 6 de la sección 1, que recoge datos sobre la empresa y/o el director(a), también en una escala de cinco niveles, que va de 1 "Disminuyeron mucho" a 5 "Aumentaron mucho" (Peña y Aguilar, 2023). La aplicación del instrumento se llevó a cabo de forma presencial y a través de la plataforma en línea de Redes de Estudios Latinoamericanos (RedesLA).

## Resultados

Los datos más relevantes obtenidos a partir del análisis descriptivo se encuentran en la Tabla 2.

Tabla 2. Características sociodemográficas de los participantes: empresario(a) y empresa (n = 384)

Característica	N	Porcentaje	Característica	N	Porcentaje
Sexo			Edad de los empresarios (en años)		
Hombre	221	57.6 %	Jóvenes (17-29)	53	13.8 %
Mujer	163	42.4 %	Adultos (30-64)	308	80.2 %
			Adultos mayores (>64)	23	6.0 %
Nacionalidad del empresario			Antigüedad de la empresa (en años)		
Mexicana	378	98.4 %	Jóvenes (1-10)	246	64.1 %
Extranjera	6	1.6 %	Maduras (>10)	138	35.9 %
Giro			Tamaño de empresa por número de empleados		
Comercio	211	54.9 %	Micro (0-10)	355	92.4 %
Manufactura	8	2.1 %	Pequeña-Comercio (11-30)	13	3.4 %
Servicios	165	43.0 %	Pequeña-Industria y servicios (11-50)	16	4.2 %

Nota. Elaboración propia utilizando SPSS.

Para determinar la prueba estadística adecuada para validar las hipótesis, se realizó inicialmente una prueba de independencia entre las variables categóricas analizadas (escala de Likert), utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Al obtener un p-valor de .001 para todas las variables, se concluyó que los datos no siguen una distribución normal, lo que llevó a la aplicación de técnicas estadísticas no paramétricas (Mishra et al., 2019).

Para dar respuesta a los primeros tres objetivos específicos y comprobar sus hipótesis, se recategorizaron las escalas de Likert de cinco niveles a tres en todas las variables. En cuanto al desempeño empresarial, las categorías fueron: bajo rendimiento, rendimiento estable y alto rendimiento; en la innovación, las categorías fueron: bajo nivel de innovación, innovación moderada y alto nivel de innovación y en RSC se usaron: bajo compromiso, compromiso moderado y alto compromiso. Dado que todas las variables eran ordinales, se aplicaron la prueba Chi-cuadrado de Pearson y la prueba exacta de Fisher para aquellas tablas con recuentos esperados menores a 5 en más del 20% de las celdas, como se recomienda en estos casos (McHugh, 2013). Los resultados de estas pruebas se muestran en la Tabla 3, e incluyen el tamaño del efecto y la potencia estadística (1-β). Esta última permite evaluar si los datos de la muestra se pueden generalizar, siendo un valor de  $\geq .800$  indicativo de una potencia adecuada (McHugh, 2013; Cohen, 2013; Faul et al., 2007).

Tabla 3. Resultados de las pruebas de hipótesis con Chi-Cuadrado y Prueba Exacta de Fisher y potencia estadística para las relaciones entre innovación, RSC y DE (n = 384)

Hipótesis	$\chi^2$	gl	p-valor	w	(1 - $\beta$ )	Aceptación / Rechazo
H <sub>1</sub> : IN ↔ DE	10.947 <sub>a</sub>	4	.027**	0.178 (pequeño)	0.733	Acepta
H <sub>2</sub> : RSC ↔ IN	41.224 <sub>b</sub>	4	.001***	0.384 (mediano)	0.999	Acepta
H <sub>3</sub> : RSC ↔ DE	6.589 <sub>c</sub>	4	.159	0.124 (pequeño)	0.684	Rechaza

Nota. <sub>a</sub>. 2 casillas (22.2%) con recuento menor que 5 (mínimo esperado 2.81). <sub>b</sub>. 3 casillas (33.3%) con recuento menor que 5 (mínimo esperado 1.88). <sub>c</sub>. 3 casillas (33.3%) con recuento menor que 5 (mínimo esperado 0.25). Se utilizó la Prueba Exacta de Fisher para interpretar resultados con recuentos pequeños. w=Tamaño del efecto, 1 -  $\beta$ = Potencia estadística. Diferencias estadísticamente significativas en p-valor: (\*): p<0.1; (\*\*): p<0.05; (\*\*\*) p<0.01; ( ) no significativa. Elaboración propia usando SPSS y G\*Power.

Con base en estos resultados, se procedió a determinar la correlación entre las variables que tuvieron una relación significativa, con la finalidad de conocer la intensidad y el sentido de la asociación que tienen. Se aplicó el Test de correlación Rho de Spearman. En la Tabla 4 se observa que entre IN y DE existe una relación positiva débil ( $\rho=.141$ ) y el coeficiente de correlación  $\rho=.319$ , sugiere una relación positiva moderada entre la RSC y la innovación. En ambos pares de variables, el p-valor fue < .05, lo que indica que son significativos.

Tabla 4. Correlación de Spearman para las variables innovación, Responsabilidad Social Corporativa y desempeño empresarial (n = 384)

Variables	Valor Spearman rho ( $\rho$ )	p-valor
IN ↔ DE	.141	.006 < .05
RSC ↔ IN	.319	.001 < .05

Nota. Elaboración propia usando SPSS.

Para responder al cuarto objetivo, se aplicó la prueba Z de proporciones como método *post hoc* de la Chi-cuadrado, con el fin de identificar en qué niveles de IN y DE, así como RSC e IN, se presentan diferencias significativas (ver Tablas 5 y 6).

Tabla 5. Niveles de innovación implementadas por las mypes con diferencias en proporciones en resultados del desempeño empresarial, medido en puntuaciones Z (n = 384)

		Desempeño empresarial (DE)			Total
		Bajo rendimiento	Rendimiento estable	Alto rendimiento	
Innovación (IN)	Bajo nivel de innovación	5 <sub>a</sub>	34 <sub>a</sub>	51 <sub>a</sub>	90
	Innovación moderada	3 <sub>a</sub>	62 <sub>a</sub>	105 <sub>a</sub>	170
	Alto nivel de innovación	4 <sub>a, b</sub>	28 <sub>b</sub>	92 <sub>a</sub>	124
Total		12	124	248	384

Nota. Cada letra del subíndice “a” y “b”, indican que dentro de cada fila (nivel de innovación) las proporciones para cada columna de desempeño empresarial (bajo, estable y alto rendimiento) son significativamente diferentes. En este caso, empresas con alto nivel de innovación tienden a concentrarse más en la categoría de "alto rendimiento" (92 empresas) y menos en "rendimiento estable" (28 empresas), lo que refleja una tendencia positiva en el desempeño empresarial cuando las empresas innovan más. Elaboración propia usando SPSS.

Tabla 6. Niveles de RSC adoptadas por mypes con diferencias en proporciones en los niveles de innovación, medido en puntuaciones Z (n = 384)

		Innovación (IN)			Total
		Bajo nivel de IN	Innovación moderada	Alto nivel de IN	
RSC	Bajo compromiso	5 <sub>a</sub>	2 <sub>b</sub>	1 <sub>b</sub>	8
	Compromiso moderado	39 <sub>a</sub>	47 <sub>b</sub>	12 <sub>c</sub>	98
	Alto compromiso	46 <sub>a</sub>	121 <sub>b</sub>	111 <sub>c</sub>	278
Total		90	170	124	384

Nota. Cada letra del subíndice “a” y “b”, indican que dentro de cada fila de la RSC las proporciones para cada columna de IN son significativamente diferentes. Elaboración propia usando SPSS.

Para dar respuesta al quinto objetivo, se utilizó un modelo de regresión logística multinomial para evaluar el efecto de RSC sobre la probabilidad de ocurrencia de las categorías de IN. El modelo fue estadísticamente significativo  $\chi^2=42.153$ ,  $p=.001 < .05$  y explicó el 11.80 % ( $R^2=0.118$ ) de las categorías de la variable dependiente, lo que indica que la RSC influye de manera significativa en la innovación, comprobándose la hipótesis cuatro. A continuación, se resumen los principales hallazgos de la Tabla 7 con relación a los valores de predicción y Odds Ratio:

Bajo nivel de innovación vs alto nivel de innovación:

- Bajo compromiso con la RSC. Tiene un Exp(B) de 12.065, que significa que las empresas con bajo compromiso de RSC tienen 12 veces más probabilidades de tener un bajo nivel de innovación en comparación con aquellas con alto compromiso de RSC (categoría de referencia). Este resultado es estadísticamente significativo.
- Compromiso moderado con la RSC. Tiene un Exp(B) de 7.842, que indica que las empresas con un compromiso moderado de RSC tienen 7.8 veces más probabilidades de estar en el nivel bajo de innovación comparado con las que tienen alto compromiso de RSC. También es estadísticamente significativo.

Innovación moderada vs alto nivel de innovación:

- Bajo compromiso con la RSC. Tiene un Exp(B) de 1.835 e indica que las empresas con bajo compromiso de RSC tienen 1.83 veces más probabilidades de estar en un nivel moderado de innovación en comparación con aquellas con alto compromiso de RSC. Sin embargo, este resultado no es estadísticamente significativo ( $p = .622$ ).
- Compromiso moderado con la RSC. Tiene un Exp(B) de 3.593, es decir, que las empresas con compromiso moderado de RSC tienen 3.59 veces más probabilidades de tener innovación moderada en comparación con las de alto compromiso de RSC. Este resultado es estadísticamente significativo.

Tabla 7. Efecto de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en los niveles de Innovación (IN): Resultados de la regresión logística multinomial

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	IC 95% para Exp(B)
<b>Bajo nivel vs Alto nivel de IN</b>							
Intercepto	-.881	.175	25.236	1	.001***		
Bajo compromiso con la RSC	2.490	1.109	5.039	1	.025**	12.065	[1.372, 106.133]
Compromiso moderado con la RSC	2.060	.374	30.358	1	.001***	7.842	[3.769, 16.316]
<b>Innovación moderada vs Alto nivel de IN</b>							
Intercepto	.086	.131	.431	1	.512		
Bajo compromiso con la RSC	.607	1.232	.243	1	.622	1.835	[.164, 20.514]
Compromiso moderado con la RSC	1.279	.349	13.421	1	.001***	3.593	[1.813, 7.122]

*Nota.* La categoría de referencia es alto nivel de innovación para la variable dependiente, mientras que Alto compromiso con la RSC es la referencia para la variable independiente. Variaciones significativas desde el punto de vista estadístico: (\*):  $p < 0.1$ ; (\*\*):  $p < 0.05$ ; (\*\*\*) :  $p < 0.01$ ; ( ) no significativa. Exp(B): Odds Ratio (OR); IC 95%: Intervalo de confianza del 95 %; en negrita, valores relevantes.  $R^2=.104$  (Cox y Snell), .118 (Nagelkerke). Elaboración propia usando SPSS.

Para dar respuesta al sexto objetivo, se realizó otro modelo de regresión logística multinomial para evaluar el efecto de la IN sobre la probabilidad de ocurrencia de las categorías de DE. El modelo fue estadísticamente significativo  $\chi^2=11.122$ ,  $p=.025 < .05$  y explicó el 3.70 % ( $R^2=0.037$ ) de las categorías del DE, lo que indica que la IN influye de manera significativa en el los resultados del DE, comprobándose la hipótesis cinco. Los resultados más importantes de la Tabla 8 sobre valores de predicción y Odds Ratio se exponen a continuación:

Bajo rendimiento vs Alto rendimiento:

- Bajo nivel de innovación. El Odds Ratio (Exp(B)) es 2.255 y significa que las empresas con un bajo nivel de innovación tienen 2.25 veces más probabilidades de tener un bajo rendimiento en comparación con aquellas que tienen un alto nivel de innovación, pero este resultado no es estadísticamente significativo.
- Innovación moderada. El Odds Ratio (Exp(B)) es 0.657 e indica que las empresas con un nivel moderado de innovación tienen una probabilidad 35% menor ( $1 - 0.657$ ) de tener un bajo rendimiento en comparación con aquellas con un alto nivel de innovación. Sin embargo, este resultado tampoco es estadísticamente significativo.

Rendimiento estable vs Alto rendimiento:

- Bajo nivel de innovación. El Odds Ratio (Exp(B)) es 2.190, que se refiere a que las empresas con un bajo nivel de innovación son 2.19 veces más propensas a tener un rendimiento estable en lugar de alto rendimiento, en comparación con las empresas con un alto nivel de innovación. Este resultado es estadísticamente significativo.
- Innovación moderada. El Odds Ratio (Exp(B)) es 1.940 e indica que las empresas con un nivel moderado de innovación son 1.94 veces más propensas a tener un rendimiento estable en lugar de alto rendimiento, en comparación con aquellas que tienen un alto nivel de innovación. Este resultado también es estadísticamente significativo.

Tabla 8. Efecto de la Innovación (IN) en los Niveles de Desempeño Empresarial (DE): Resultados de la regresión logística multinomial.

	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	IC 95% para Exp(B)
<b>Bajo rendimiento vs Alto rendimiento</b>							
Intercepto	-3.135	.511	37.687	1	.001***		
Bajo nivel de innovación	.813	.693	1.376	1	.241	2.255	[.580, 8.773]
Innovación moderada	<b>-4.20</b>	<b>.777</b>	<b>.292</b>	1	<b>.589</b>	<b>.657</b>	<b>[.143, 3.013]</b>
<b>Rendimiento estable vs Alto rendimiento</b>							
Intercepto	-1.190	.216	30.378	1	.001***		
Bajo nivel de innovación	.784	.309	6.431	1	.011**	2.190	1.195, 4.015]
Innovación moderada	.663	.269	6.081	1	.014**	1.940	[1.146, 3.286]

*Nota.* La categoría de referencia es alto rendimiento para la variable dependiente, mientras que alto nivel de innovación es la referencia para la variable independiente. Variaciones estadísticamente significativas: (\*) p<0.1; (\*\*) p<0.05; (\*\*\*) p<0.01; ( ) no significativa. Exp(B) = Odds Ratio (OR). IC 95 %: Intervalo de confianza del 95 %; en negrita, valores relevantes. R<sup>2</sup>= .029 (Cox y Snell) y .037 (Nagelkerke). Elaboración propia usando SPSS.

### Discusión

Los hallazgos de este estudio indican que existe una relación positiva significativa entre la innovación y el desempeño empresarial (H1). Este resultado se alinea con investigaciones recientes que sugieren que la innovación es un determinante clave del rendimiento empresarial. Por ejemplo, un estudio de Farida & Setiawan (2022) encontró que la innovación mejora la ventaja competitiva al impulsar la eficiencia operativa y la calidad del producto, y a su vez mejora indirectamente los resultados financieros. En este estudio, la innovación se considera un elemento mediador en la conexión entre la estrategia empresarial y la ventaja competitiva, lo cual destaca su relevancia para lograr el éxito a largo plazo. Similarmente, Zahra y George (2002) argumentan que la capacidad de una empresa para innovar influye directamente en su capacidad para lograr ventajas competitivas sostenibles.

Los resultados de H<sub>2</sub> revelan una relación positiva y moderada entre la RSC y la innovación. La literatura respalda esta conexión; por ejemplo, el trabajo de Yuan et al. (2023) muestra que las empresas con un fuerte compromiso hacia la RSC son más propensas a adoptar prácticas innovadoras, lo que a su vez les puede hacer que se posicionen mejor en el mercado. Además, el estudio de Omidvar y Palazzo (2023) destaca que la RSC no solo potencia la innovación, sino que también contribuye al desarrollo de modelos de negocio más sostenibles, lo cual es crucial para las pymes en un entorno empresarial cambiante.

Aunque este estudio no encontró una relación significativa entre la RSC y el desempeño empresarial (H3), investigaciones previas sugieren que la influencia de la RSC puede depender de otros factores. Por ejemplo, Omidvar y Palazzo (2023) encontraron que la RSC impacta en el desempeño empresarial en pequeñas y medianas empresas, pero a través de la ventaja competitiva y la innovación en el modelo de negocio. Estos resultados apoyan la idea de que el efecto de la RSC no es directo, sino que está mediado por otros elementos estratégicos de la empresa. De forma similar, Martínez-Conesa et al. (2017) señalan que el impacto de la RSC en el desempeño puede ser mediado por la innovación, lo cual sugiere que las empresas que incluyen a la RSC en sus estrategias innovadoras pueden mejorar su desempeño. En este contexto, los resultados de este estudio pueden estar reflejando la ausencia de innovación como mediador, y explicar que no existe una relación directa significativa entre la RSC y el desempeño empresarial en las empresas estudiadas.

Los datos sugieren que las empresas con bajo y moderado compromiso con la RSC tienen significativamente más probabilidades de mostrar bajos niveles de innovación (H<sub>4</sub>). Esta conclusión es respaldada por estudios que demuestran



que las prácticas de RSC pueden estimular la creatividad y la innovación en las empresas. Un estudio realizado por Ejuh & Omoile (2023) descubrieron que la RSE ha influido positivamente en la motivación y el compromiso de los empleados, lo que ha llevado a un mayor comportamiento innovador y recomiendan que las organizaciones prioricen las prácticas de RSE para impulsar la innovación y la creatividad.

Los hallazgos indican que las empresas con bajo y moderado nivel de innovación tienen mayores probabilidades de experimentar un rendimiento estable (H5). Este resultado es consistente con el estudio de Prado y Aguilar (2021), que sostienen que las prácticas de innovación tienen mayor impacto en la productividad de las mypes. Sin embargo, las empresas que no logran innovar adecuadamente corren el riesgo de estancarse y no alcanzar su máximo potencial de rendimiento.

### Conclusiones

Este estudio ofrece evidencia empírica robusta sobre el efecto de la innovación y la Responsabilidad Social Corporativa en el rendimiento empresarial de micro y pequeñas empresas en el municipio de Benito Juárez, Quintana Roo. La muestra de empresas y empresarios analizados en este estudio está compuesta principalmente por hombres adultos mexicanos que lideran microempresas jóvenes en su mayoría pertenecientes a los sectores comercial y de servicios. Este perfil sugiere que quienes toman decisiones dentro de estas empresas tienen una significativa experiencia laboral y refleja un entorno empresarial compuesto principalmente por negocios locales de tamaño reducido con predominancia en el sector terciario de la economía. Esta configuración puede influir directamente en las dinámicas de innovación, ya que, al tratarse de microempresas, los recursos para invertir en actividades innovadoras pueden ser limitados, lo que podría afectar su desempeño empresarial.

En cuanto a las relaciones significativas entre variables:

- Innovación y Desempeño Empresarial (H<sub>1</sub>): Los resultados de la Prueba de Chi-cuadrado ( $\chi^2 = 10.947$ ,  $p = .027$ ) y la correlación de Spearman ( $\rho = 0.141$ ,  $p = .006$ ) indican que existe una relación positiva significativa entre la innovación y el desempeño empresarial. Sin embargo, el tamaño del efecto es pequeño ( $w = 0.178$ ), lo que sugiere que, aunque significativa, la relación no es fuerte.
- RSC e Innovación (H<sub>2</sub>): La Prueba de Chi-cuadrado ( $\chi^2 = 41.224$ ,  $p = .001$ ) y la correlación de Spearman ( $\rho = 0.319$ ,  $p = .001$ ) muestran una relación positiva y moderada entre la RSC y la innovación. Además, el modelo de regresión logística multinomial reveló que las empresas con bajo ( $OR = 12.065$ ,  $p = .025$ ) y moderado compromiso con la RSC ( $OR = 7.842$ ,  $p < .001$ ) tienen significativamente mayores probabilidades de tener un bajo nivel de innovación en comparación con aquellas con alto compromiso con la RSC.
- RSC y Desempeño Empresarial (H<sub>3</sub>). No se encontró una relación significativa entre la RSC y el desempeño empresarial ( $\chi^2 = 6.589$ ,  $p = .159$ ). Esto sugiere que, en este estudio, el compromiso con la RSC no influye de manera directa en el desempeño empresarial de las micro y pequeñas empresas.

En relación al análisis de regresión logística multinomial:

- Efecto de la RSC en la IN (H<sub>4</sub>): Las empresas con bajo y moderado compromiso con la RSC tienen significativamente mayores probabilidades de tener niveles bajos de innovación en comparación con las empresas con alto compromiso con la RSC. Los valores de los Odds Ratio, indican que las empresas con alto compromiso en RSC tienen hasta 12 veces más posibilidades de implementar altos niveles de innovación ( $OR = 12.065$ ,  $p = .025$ ).
- Efecto de la IN en el DE (H<sub>5</sub>): Las empresas con bajo ( $OR = 2.19$ ,  $p = .011$ ) y moderado nivel de innovación ( $OR = 1.94$ ,  $p = .014$ ) tienen significativamente mayores probabilidades de tener un rendimiento estable en lugar de un alto rendimiento, comparadas con las empresas con alto nivel de innovación. No se encontraron diferencias significativas en la probabilidad de bajo rendimiento.

Los resultados del estudio destacan la importancia de la RSC como un factor significativo que influye en los niveles de innovación de las micro y pequeñas empresas. Las empresas con un mayor compromiso con la RSC tienden a ser más innovadoras, lo que a su vez está asociado con un mejor desempeño empresarial. Sin embargo, la falta de una relación directa entre RSC y desempeño empresarial sugiere que la innovación podría ser el mediador clave en esta dinámica.

Con base en estos resultados, se proponen algunas recomendaciones:

- Fomentar la RSC de manera más robusta: Las micro y pequeñas empresas deberían considerar fortalecer sus prácticas de RSC como una estrategia para impulsar la innovación. Programas de capacitación y apoyo financiero pueden ser útiles para integrar la RSC en las operaciones diarias de estas empresas.
- Apoyo a la innovación: Dado que la innovación tiene un impacto positivo en el desempeño empresarial, es crucial que las empresas inviertan en actividades innovadoras, mediante la adopción de tecnologías más actuales, el desarrollo de productos o servicios más novedosos, y el mejoramiento de sus procesos internos.
- Políticas públicas: Los responsables de establecer políticas públicas deben diseñar e implementar iniciativas que promuevan tanto la innovación como la RSC en las micro y pequeñas empresas, reconociendo su papel vital en la economía local.

El estudio presenta ciertas limitaciones, como la predominancia de microempresas en el sector terciario y la baja representación de empresas dirigidas por extranjeros, que no permiten la generalización de los resultados a otros contextos o tamaños de empresa. Otra limitación, de carácter técnico, fue el alto porcentaje de casillas con recuentos esperados menores a cinco en las pruebas de Chi-cuadrado, especialmente en H<sub>2</sub> y H<sub>3</sub>, donde más del 30% de las casillas no cumplían con este supuesto. Este hecho podría haber reducido la potencia estadística en algunas comparaciones, afectando los resultados en determinadas relaciones entre las variables de estudio; sin embargo, a pesar de los recuentos bajos en algunas celdas, se utilizó la Prueba Exacta de Fisher con corrección de Monte Carlo, lo que asegura la fiabilidad de los hallazgos. La adopción de la RSC en las microempresas, aunque podría ser menos formalizada que en grandes empresas, puede representar una oportunidad para mejorar su imagen, generar confianza entre sus clientes y comunidad, y contribuir a la sostenibilidad empresarial. Sin embargo, dada la naturaleza pequeña y local de las empresas analizadas, es probable que el nivel de compromiso con la RSC varíe considerablemente, impactando de forma diferenciada el rendimiento y la capacidad de innovación de estas microempresas. Futuras investigaciones podrían explorar estas relaciones en empresas de mayor tamaño o en diferentes regiones para validar y ampliar estos hallazgos. Dado que las empresas pueden tener un desempeño sólido a través de otras prácticas operativas y estratégicas, sería útil investigar otros factores que podrían influir en su desempeño, como la cultura organizacional, el acceso a recursos financieros y el entorno competitivo.

Finalmente, aunque los resultados de esta investigación coinciden en algunos aspectos con investigaciones previas, también revelan diferencias significativas que destacan la complejidad de la relación entre RSC, IN y DE en micro y pequeñas empresas. El estudio subraya la necesidad de investigar más a fondo cómo las características específicas del contexto local y las limitaciones inherentes a las microempresas pueden también afectar estas dinámicas.

#### Referencias bibliográficas

- Bahta, D., Yun, J., Islam, M.R. & Ashfaq, M. (2021). Corporate social responsibility, innovation capability and firm performance: evidence from SME. *Social Responsibility Journal*, 17(6), 840-860. <https://doi.org/10.1108/SRJ-12-2019-0401>
- Banco Mundial. (2022). Small and Medium Enterprises (SMEs) Finance: Improving SMEs' Access to Finance and finding innovative solutions to unlock sources of capital. <https://www.worldbank.org/en/topic/sme/finance>
- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Barney, J. B., & Hesterly, W. S. (2019). *Strategic management and competitive advantage: Concepts and cases* (6th ed.). Pearson
- Cohen, J. (2013). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Routledge.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2022). Acerca de Microempresas y Pymes. <https://www.cepal.org/es/temas/pymes/acerca-microempresas-pymes>
- De Antoni, C. (2020). Una revisión de los acuerdos y discrepancias de la teoría de las contingencias y la teoría de la ecología poblacional. *Ciencias administrativas*, (15), 75-86. <https://doi.org/10.24215/23143738e057>
- Dehisat, M. M. & Awang, Z. (2020). Exploring Items and Developing Instrument for Measuring Organizational Performance among Small Medium Enterprises in Jordan. *International Review of Management and Marketing*, 10(6), 51-57. <https://doi.org/10.32479/irmm.10531>
- Devita, H., Umaryadi, M.E.W., & Wahab. (2024). The Role of UMKM in driving the local economy: a literature analysis. *Journal of Community Dedication*, 4(3), 581-593. <https://www.adisampublisher.org/index.php/pkm/article/view/823>
- Dziallas, M., & Blind, K. (2019). Innovation indicators throughout the innovation process: An extensive literature analysis. *Technovation*, 80-81, 3-29. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2018.05.005>

- Ejoh, E., & Omoile, P. A. (2023). Corporate Social Responsibility on Innovation and Creativity in the Workplace. *Malikussaleh Social and Political Reviews*, 4(2), 66-71. <https://ojs.unimal.ac.id/mspr/article/view/13610>
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2015). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Farida, I., & Setiawan, D. (2022). Business Strategies and Competitive Advantage: The Role of Performance and Innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(3), 163. 10.3390/joitmc8030163.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G\*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
- Fiedler, F. E. (1964). A contingency model of leadership effectiveness. *Advances in Experimental Social Psychology*, 1, 149-190. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60051-9](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60051-9)
- Fitriati, T.K., Purwana, D., & Buchdadi, A.D. (2020). The Role of Innovation in Improving Small Medium Enterprise (SME) Performance. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 11(2), 232-250. [https://www.ijicc.net/images/vol11iss2/11216\\_Fitriati\\_2020\\_E\\_R.pdf](https://www.ijicc.net/images/vol11iss2/11216_Fitriati_2020_E_R.pdf)
- Forcadell, F.J.; Úbeda, F. & Aracil, E. (2021). Effects of environmental corporate social responsibility on innovativeness of Spanish industrial SMEs. *Technological Forecasting and Social Change*, 162, 120355. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120355>
- Hasan, R., Chy, M. A. R., Johora, F. T., Ullah, M. W., & Saju, M. A. B. (2024). Driving Growth: The Integral Role of Small Businesses in the U.S. Economic Landscape. *American Journal of Industrial and Business Management*, 14, 852-868. doi: 10.4236/ajibm.2024.146043
- Hayes, A. F., & Coutts, J. J. (2020). Use Omega rather than Cronbach's alpha for estimating reliability. *Communication Methods and Measures*, 14(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Hoskisson, R. E., Wright, M., Filatotchev, I., & Peng, M. W. (2018). Emerging markets from a global perspective: Theoretical and practical implications. *Strategic Management Journal*, 39(6), 1644-1663. <https://doi.org/10.1002/smj.2793>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2023). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. México: INEGI. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2024). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. México: INEGI. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2024). Mipymes mexicanas: motor de nuestra economía. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/923851/20240626\\_Dosier\\_MIPYMES\\_SALIDA\\_Interactivo\\_5\\_.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/923851/20240626_Dosier_MIPYMES_SALIDA_Interactivo_5_.pdf)
- International Chamber of Commerce [ICC]. (2024). Digital tools central for development of MSME trade in Latin America. <https://iccwbo.org/news-publications/policies-reports/msmes-digital-exports-in-latin-america/#single-hero-document>
- Malpani, R., Baral, M.M., Panigrahi, R.R. and Chittipaka, V. (2024), Unveiling the dynamic nexus between corporate social responsibility, innovations and financial performances in 21st-century Indian start-ups, *International Journal of Organizational Analysis*, Vol. (ahead-of-print) No. (ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/IJOA-01-2024-4239>
- Martínez-Conesa, I., Soto-Acosta, P., & Palacios-Manzano, M. (2017). Corporate social responsibility and its effect on innovation and firm performance: An empirical research in SMEs. *Journal of Cleaner Production*, 142, 2374-2383. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.11.038>
- McHugh, M. L. (2013). The Chi-square test of independence. *Biochemia Medica*, 23(2), 143-149. <https://doi.org/10.11613/BM.2013.018>
- McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412-433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67-72. [https://doi.org/10.4103/aca.ACA\\_157\\_18](https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18)
- OECD (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation*, 4th Edition. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities. Paris/Eurostat.
- Omidvar, M., & Palazzo, M. (2023). The Influence of Corporate Social Responsibility Aspects on Business Model Innovation, Competitive Advantage, and Company Performance: A Study on Small- and Medium-Sized Enterprises in Iran. *Sustainability*, 15(22), 15867. <https://doi.org/10.3390/su152215867>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2023). Las MIPYME, columna vertebral de las economías y del mundo del trabajo. <https://www.ilo.org/es/resource/las-mipyme-columna-vertebral-de-las-economias-y-del-mundo-del-trabajo>

- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OECD] (2023). The role of networks for SME innovation, resilience and sustainability. En: OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2023, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/d275ffa1-en>
- Peña, N., y Aguilar, O. (2023). Habilidades directivas y clima organizacional. Resultados de una investigación en las micro y pequeñas empresas latinoamericanas. En: *Estudio de las habilidades directivas y el clima organizacional en las micro y pequeñas empresas de Latinoamérica. Metodología y resultados generales de investigación* (1ª. ed., tomo II, pp. 7–15). Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/b21414>
- Prado Rebollo, I., & Aguilar Rascón, O. C. (2021). Relación entre las prácticas de la innovación y la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en las micro y pequeñas empresas: The relationship between innovative practices and Corporate Social Responsibility (CSR) in micro and small enterprises. *Revista RELAYN- Micro y Pequeña Empresa en Latinoamérica*, 5(3), 4–23. <https://doi.org/10.46990/relayn.2021.5.3.176>
- Restrepo-Morales, J.A., Valencia-Cárdenas, M., & López-Cadavid, D.A. (2024). Interplay of Customer Satisfaction, Innovation, and Product Quality: Key Determinants of Company Performance. *Journal of Technology Management & Innovation*, 19(2), 28-42. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242024000200028>
- Revelle, W., & Zinbarg, R. (2009). Coefficients Alpha, Beta, Omega, and the glb: Comments on Sijtsma. *Psychometrika*, 74(1), 145–154. <https://doi.org/10.1007/s11336-008-9102-z>
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research Methods for Business Students* (8th ed.). Pearson Education. <https://sfa2142120804c535.jimcontent.com/download/ve>
- Secretaría de Economía [SE]. (2009). Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de junio de 2009. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/50882/A539.pdf>
- Seeletse, S. M. (2024). The worth of corporate social responsibility in SME growth to large corporate size. *International Journal of Business Ecosystem & Strategy* (2687-2293), 6(2), 51–60. <https://doi.org/10.36096/ijbes.v6i2.503>
- Sumiati, S. (2020). Improving Small Business Performance: The Role of Entrepreneurial Intensity and Innovation. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(10), 211–218 <https://doi:10.13106/jafeb.2020.vol7.n10.211>
- Sutrisno, Diawati, P., Muhamad, L. F., Permana, R. M., & Suparwata, D. O. (2024). Innovative Strategies of SMEs in Alignment with Community Needs. *Jurnal Terobosan Peduli Masyarakat (TIRAKAT)*, 1(1), 30–38. <https://doi.org/10.61100/j.tirakat.v1i1.103>
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1998). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SMJ882>3.0.CO;2-Z)
- Yuan, L., Zheng, L., & Xu, Y. (2023). Corporate social responsibility and corporate innovation efficiency: evidence from China. *International Journal of Emerging Markets*, 18(12), 6125-6142. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-09-2021-1364>
- Zahra, S. A., & George, G. (2002). Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension. *Academy of Management Review*, 27(2), 185-203. <https://doi.org/10.5465/amr.2002.6587995>



<https://doi.org/10.69823/avacient.v4n2a19>  
<http://avacient.chetumal.tecnm.mx/index.php/revista>  
<https://www.facebook.com/avacient>